



Trøndelag fylkeskommune  
Trööndelagen fylhkentjälte



# Nye forskningsrapporter: Kompetansepilot Kompetanseforum

Kompetanseforum Trøndelag 15. mai 2024  
Lisbeth Pedersen

# KOMPETANSEPILOT



Prosjektperiode 2020-2023

Mål om å identifisere og mobilisere virksomheters behov for kompetansehevende tiltak, og koble og tilrettelegge for **et tilpasset etter- og videreutdannings-tilbud i Distrikts-Norge.**

Ørdringen har hatt til hensikt å utvikle gode **modeller** og metoder for å nå målet, samt støtte fylkeskommunens strategiske rolle og ansvar for regional kompetansepolitikk.



01.03.2024

Følgerevaluering av kompetansepiloter  
- sluttrapport

Rapport 8-2024

# 3 M



- **Motor**, pådriverrolle, handler om å utvikle målrettede strategier og utviklingstiltak for det vi kan kalle den lokale og regionale kompetansetilstanden
- **Megler**, innebærer å kartlegge og identifisere utdanningsbehov hos enkeltpersoner, bedrifter og lokalsamfunn for så å koble disse behovene til tilbydere av kompetansehevende
- **Møteplass**, etablering og utvikling av arenaer for læring og kompetanseutvikling

# Trøndelag



Kjernen i piloten i Trøndelag har vært å bygge en struktur for det strategiske arbeidet med regionale kompetansepolitikk i fylket, herunder utvikle regionale kompetanseforum. Målgruppen for kompetansepiloter har vært små- og mellomstore bedrifter og kommuner i Fosen, Namdalen og Trøndelag sør.

Det er også gjennomført operative arbeid med å mobilisere virksomheter og utdanningsinstitusjoner i samarbeid med ulike regionale kompetanseaktører. Dette har gitt noen konkrete resultater, som eksempelvis noen nye studietilbud. Videre har karrieresenterets tilbud blitt mer kjent. Karrieresenteret har også videreutviklet sitt tilbud.

# Funn



- Mobiliseringsarbeid er ressurskrevende og krever dedikerte ressurser. Fylkeskommuner har derfor inngått samarbeid med andre aktører som har sittet nærmere det regionale næringslivet.
- Fire hovedmodeller for kompetanseutviklingsarbeid framover:
  1. Karrieresentermodellen (Nordland, Innlandet)
  2. Regionale kompetansefora (Trøndelag, Rogaland, Nordland)
  3. Studiesentermodellen (Telemark, Vestlandet, Rogaland, Troms og Finnmark)
  4. Næringshage/Kunnskapspark (Agder, Nordland)

# Funn forts.:

## Trøndelag har en bred tilnærming



- «Det er også viktig å understreke at det for noen fylker er studiesentermodellen som blir den framtidige modellen fylkeskommunen ønsker å bygge videre på, mens det i andre fylker er tenkt **tett samarbeid med studiesentre**, men at det ikke er hovedmodellen. Agder, Trøndelag og Nordland ser for seg et tett samarbeid med studiesentrene. Likeledes er det flere som ser for seg et tett **samarbeid med karrieresentrene** i fylket, selv om det er en annen struktur som representerer hovedmodellen. Trøndelag og Agder er eksempler også her».
- **Min kommentar: samarbeid med næringsapparatet er sentralt i Trøndelag**

# Anbefalinger



- Nytte-kostnadsspørsmålet og gjør en vurdering av hvilke bedrifter de skal innrette innsatsen mot og hvorfor
  - (KDD har opprettet et øremerket tilskudd til kompetanse og arbeidskraft i distriktene (kap. 551, post 60), bør det i prinsippet være økonomisk handlingsrom for fylkeskommuner til å følge arbeidet videre.
- Få oversikt over ulike aktører i kompetansesystemer og nyttiggjøre seg deres kompetanse
- Se virkemiddelbruk i sammenheng: eks. BIO

# Anbefalinger forts.

---



- Kompetanseforum er en viktig infrastruktur
- Finne en hensiktsmessig arbeidsdeling mellom ulike aktører
- Erfaringsdeling mellom fylkeskommunene



Forskningsoppdrag fra KDD



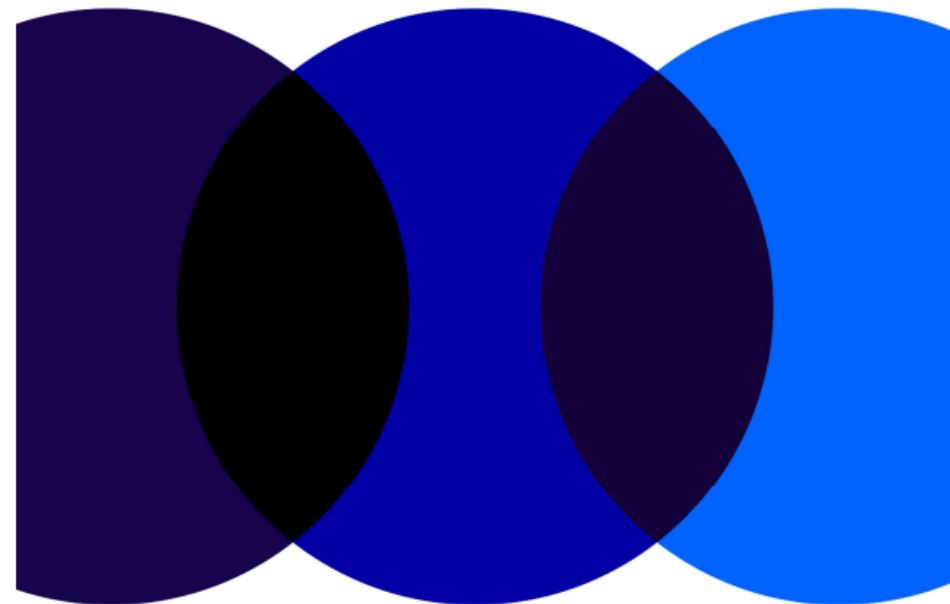
## **Kartlegging av kompetanseforum:** 7 fylker (8 fylker har ikke etablert forum)

Formålet med oppdraget har vært å få mer kunnskap om hvilken rolle kompetanseforumene spiller for å minske gapet mellom tilbud og etterspørsel etter kompetanse i de regionale arbeidsmarkedene.

Oppdraget har også inkludert en vurdering av kompetanseforumenes potensial for å bli en mer betydningsfull premissleverandør for utviklingen av regional kompetansepolitikk.

OXFORD RESEARCH

2024/4



## **Kartlegging og analyse av kompetanseforum**

Av Oxford Research

# Funn

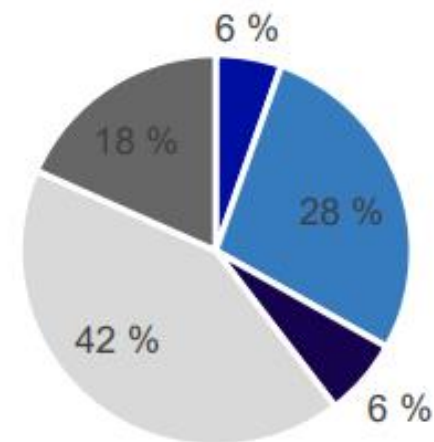


- Mye likt:
  - Mål om å avdekke kompetansebehov og bidra til bedre balanse mellom tilbud og etterspørsel etter kompetanse i regionen.
  - Sammensetningen av deltakere, varierer hvorvidt forumene har politisk representasjon og ledelse.
  - 4 fylker har regionale kompetanseforum
  - Møteform, informasjonsutveksling og felles situasjonsforståelse
  - En del frafall fra møtene, særlig fra UH-sektoren og fylkeskommunene (fken har stor representasjon i møtene)
  - Overlapp mellom kompetanseforum og andre arenaer
  - Kompetanseforumene gjennomgående lite omtalt i relevante fylkeskommunale planer og strategier

# Saker i kompetanseforum



- 42% orienteringer
- 28% organisering
- 18% pol. vedtak (info)
- 6% kunnskapsgrunnlag
- 6%



- Diskusjoner om kunnskapsgrunnlag
- Kompetanseforumets organisering, arbeid og rolle
- Diskusjoner om kompetansebehov, herunder grep for å få flere i arbeid/utdanning
- Presentasjoner og orienteringer
- Innspill til og diskusjoner om konsekvenser av politiske vedtak

# Anbefalinger



- Forumene bør **avklare forventninger** om resultater, arbeidsform og ambisjonsnivå for eget arbeid. Avklaringene bør framkomme i forumenes mandater.
- Fylkeskommunen bør **forbedre koblingen mellom kompetanseforum på fylkesnivå og forumene på regionalt nivå**. Vi anbefaler at gjensidige forventninger mellom fylkesvise og regionale forum nedfelles skriftlig, og at det etableres faste møtepunkter.
- **Sammenhengen mellom kompetanseforum og tilgrensende arenaer i regionen, bør avklares**. Dette gjelder særlig grensegangene mot Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA), hvor flere gir uttrykk for overlapp i deltakerrepresentasjon og tematiske diskusjoner. I tillegg bør kompetanseforumene kobles tettere til fylkeskommunens ansvar for nærings og innovasjonspolitikken. Vestland kompetanseforum er et godt eksempel på begge deler.
- Dersom kompetanseforumene skal bli tydeligere premissleverandører for utviklingen av regional kompetansepolitikk, må forumenes arbeid **ses i nærmere sammenheng med fylkeskommunens øvrige innsats**. Det gjøres enklest ved en form for **politisk representasjon**, enten fast eller med faste intervall.
- Fylkeskommunen må styrke **åpenheten og transparensen** rundt forumenes arbeid.

# Kompetanseforum 2.0

## Konkrete anbefalinger fra Oxford

---



- Forankret i regionalt planverk
- Tydelig mandat
- Tydelig ledelse og pol. forankring
- Styrke operativt arbeid
- Kompetanseforum kan/bør ha en rolle i:
  - «post» 60 arbeidet
  - HYU
  - Studiesenter
  - Nærings- og innovasjonspolitikken



<b>Anbefaling</b>	<b>Trøndelag</b>
Avklare forventninger	Kompetansestrategi, mandat, HP 4a
Koble kompetanseforum på fylkesnivå og regionalt	Handlingsplanen 4a og 4b
Sammenheng mellom ulike arenaer	Handlingsplanen 4a, «Kompetansesystemet»
Sammenheng med fkens øvrige innsats + pol. medvirkning	Politiske prosesser
Åpenhet og transparens	Kompetanseforum Trøndelags hjemmeside

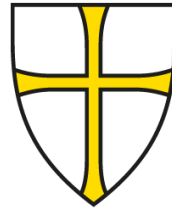
# Kompetanseforum Trøndelag

## 18.12.24



[Kompetansereformutvalget | HK-dir  
\(hkdir.no\)](https://hkdir.no)

- Tar med innspill fra disse forskningsrapportene i forumets behandling av forslag til Kompetansereform i arbeidslivet som kommer 31.10.24
- Utvalgsmedlem Bjarte Rørmark, Avdelingsdirektør KS deltar på Kompetanseforum 18. desember



**Trøndelag  
fylkeskommune**

Trööndelagen fylhkentjielte

[trondelagfylke.no](http://trondelagfylke.no) | [fb.com/trondelagfylke](https://fb.com/trondelagfylke)